

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/1 DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 7

Il giorno 19 ottobre 2010, ore 14,15, si è riunita per autoconvocazione, in via telematica, alla presenza di tutti i componenti, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra, per procedere ad una correzione materiale degli allegati al verbale n. 6. All'unanimità viene stabilito di apportare le seguenti variazioni

Verbale n. 6.

Nell'allegato E1, ultima riga, dopo "valutazione complessiva 86, aggiungere "media 28,66"

Nell'allegato E2, ultima riga, dopo "valutazione complessiva 85", aggiungere "media 28,33".

Nell'allegato F1, ultima riga prima delle firme. In luogo di "Valutazione complessiva 129", scrivere: "Valutazione complessiva 71,66"

Nell'allegato F2, ultima riga prima delle firme. In luogo di "Valutazione complessiva 126", scrivere: "Valutazione complessiva 69,33".

Approvate le predette variazioni, si allegano al presente verbale l'Allegato E1 bis, E2 bis, F1 bis e F2 bis, in cui vengono riportate le variazioni apportate al Verbale 6.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, confermato e sottoscritto da ciascun componente della Commissione nella propria sede.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Ferrari, presidente

Prof. Carla Faralli, componente

Prof. Maria Stella Barberi, segretario



ALLEGATO E 1 bis

VALUTAZIONE DEL SEMINARIO TENUTO DAL CANDIDATO GIOVANNI MAGRI'

VALUTAZIONI INDIVIDUALE DEL PROF. VINCENZO FERRARI

Nella prova, il candidato Magri Giovanni ha confermato ottime doti di studioso di filosofia del diritto, soprattutto orientato verso ricerche storico-filosofiche e capace di addentrarsi in modo critico nei testi di riferimento. Ha esposto con ordine e chiarezza, interagendo appropriatamente con la Commissione.

PUNTI: 29/35



VALUTAZIONE INDIVIDUALE DELLA PROF.SSA CARLA FARALLI

Il candidato Magri ha confermato nella prova orale quello che era già emerso nella valutazione dei titoli e nel giudizio esterno del prof. R. Guastini, vale a dire originalità ed accuratezza nell'analisi dei tesati schmittiani non solo dal punto di vista storico-ricostruttivo, ma anche dal punto di vista teorico-generale.

PUNTI: 30/35

VALUTAZIONE INDIVIDUALE DELLA PROF.SSA MARIA STELLA BARBERI

Il candidato Giovanni Magri ha svolto la prova seminariale mostrando una buona capacità espositiva, doti di sintesi ed ottima conoscenza dell'autore oggetto della lezione. La sua formazione storico-filosofica mi sembra tuttavia far prevalere una lettura di tipo giusnaturalista del rapporto politica-diritto, mettendo così in ombra i temi più originali del pensiero schmittiano.

Punti: 27/35.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Nella prova seminariale, il candidato ha confermato le sue doti di studioso di filosofia del diritto ed ottime capacità espositive e critiche. Ha risposto con chiarezza alle obiezioni della Commissione.

Valutazione complessiva: 86, media 28,66

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Ferrari



M.S.B.

ALLEGATO E 2 bis

VALUTAZIONE DEL SEMINARIO TENUTO DAL CANDIDATO DONATELLO PULIATTI

VALUTAZIONI INDIVIDUALE DEL PROF. VINCENZO FERRARI

Il candidato, nella prova orale, ha confermato di possedere ottime doti di giurista "positivo" e una forte, anche se forse eccessiva per l'età, inclinazione verso una teoria generale del diritto che egli stesso ha definito "interna". Il suo retroterra teorico-filosofico, ben sviluppato, trarrà definitivo giovamento dall'esame critico di parte della letteratura rilevante. Brillante l'esposizione e buona capacità di interagire con i membri della Commissione.

Punti: 27/35



VALUTAZIONE INDIVIDUALE DELLA PROF.SSA CARLA FARALLI

Il candidato Puliatti ha confermato nella parte orale quello che era già emerso nella valutazione dei titoli e nel giudizio del valutatore esterno R. Guastini, vale a dire una buona capacità di esposizione e di elaborazione autonoma nell'ambito della teoria del diritto, ma con parecchie lacune nell'ambito della letteratura filosofico-giuridica.

Punti: 25/35

VALUTAZIONE INDIVIDUALE DELLA PROF.SSA MARIA STELLA BARBERI

Il seminario di Donatello Puliatti ha confermato l'originalità di approccio teoretico del candidato, che ha mostrato inoltre un'ottima capacità espositiva ed una brillante capacità di interagire con la Commissione. Il candidato ha mostrato inoltre una solida padronanza dei temi del diritto positivo ed agilità nel muoversi dal piano della logica a quello della filosofia del diritto, in particolare della teoria generale del diritto. Di pregio la sua analisi dell'applicabilità ai temi valoriali del principio analogico, interpretato come principio di specificazione assiologia.

Punti: 33/35

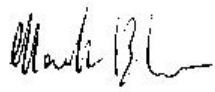
VALUTAZIONE COLLEGALE

Nella prova seminariale, il candidato ha confermato le sue doti di giurista particolarmente interessato alla costruzione di una teoria generale "interna". Ha rivelato ottime doti espositive e capacità di rispondere alle obiezioni della Commissione.

Valutazione complessiva: 85, media 28,33

27/35

Prof. Carla Faralli
Prof. Maria Stella Barberi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Stella Barberi', written in a cursive style.

ALLEGATO F 1 bis

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Magri Giovanni

VALUTAZIONE COMPLESSIVA La Commissione, tenuto conto anche del parere del Prof. Riccardo Guastini, in veste di valutatore esterno, ritiene che dall'esame dei titoli e dalla prova seminariale sia emersa la figura di uno studioso maturo, i cui temi rientrano pienamente nell'ambito del Settore disciplinare di cui al concorso. Rimarchevole la capacità critica nell'affrontare i testi e ottime doti di chiarezza.

Valutazione Complessiva: 71,66

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Ferrari



Prof. Carla Faralli

Prof. Maria Stella Barberi



LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Ferrari



Prof. Carla Faralli
Prof. Maria Stella Barberi



ALLEGATO F 2 bis

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Puliatti Donatello

VALUTAZIONE COMPLESSIVA La Commissione, tenuto conto anche del parere del Prof. Riccardo Guastini, in veste di valutatore esterno ritiene che il candidato posseda ottime doti di giurista "positivo" con forte inclinazione verso la teoria generale di tipo "interno". Rimarchevole la capacità critica e ottime doti di chiarezza.

Valutazione complessiva: 69,33.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Ferrari



Prof. Carla Faralli

Prof. Maria Stella Barberi

